

Unione dei Comuni “Terra di Leuca”

Alessano – Corsano – Gagliano del Capo Morciano di Leuca – Patù – Salve – Tiggiano
(Prov. di Lecce)

Piazza della Concordia , 73050 Salve (Le) Tel e fax 0833528200 – PEC cuc.terradileuca@legalmail.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

(istituita con DG dell’Unione n. 21 del 07.07.2014)

Verbale nr. 4

VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

Ai sensi dell’art. 95 C.2 del D. Lvo. 50/2016 .

PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL CENTRO CULTURALE DI SALVE Anni 2017/2018/2019

SEDUTA RISERVATA nr.2

L’anno duemiladiciassette addì uno del mese di Febbraio (1.2.2017) in Tiggiano , presso la Sede Municipale, alle ore 15,20 alla presenza dei signori:

Geom. Martella Francesco, responsabile della Centrale unica di Committenza dell’Unione dei Comuni “Terra di Leuca”, Presidente della gara,

Arch. Donatello Chiarello responsabile dei Servizi Ambiente dell’Unione dei Comuni Terra di Leuca,componente;

Geom. Daniele De Marino, responsabile dei Servizi Ambiente dell’Unione dei Comuni Terra di Leuca,componente;

Premesso:

che in data, 16.1.2017, la Commissione ha dato corso, in seduta pubblica, alla prima fase della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n.1.

Vista la nota integrativa della documentazione di gara richiesta in “soccorso istruttorio” dalla C.U.C. dell’Unione dei Comuni Terra di Leuca alla ditta Ge.U.S., pervenuta in data 5.1.2017;

Visto il verbale di gara nr. 2 del 24.1.2017 con la quale la commissione dopo aver valutato la documentazione presentata dalla ditta Ge.U.S. in “soccorso istruttorio” ha sciolte le proprie riserve ammettendola alla prosecuzione dei lavori di gara;

Rilevato, pertanto che nelle suddette sedute pubbliche sono state ammesse alla fase successiva della gara le offerte presentate dai due concorrenti partecipanti di seguito riportati:

1. Ditta Imago Cooperativa Sociale Via dei Palumbo 55-Lecce;

2. Ditta Ge.U.S. General Utility Service srl –Via Margherita di Savoia - Gagliano del Capo;

Visto il verbale di gara nr. 3 del 26.1.2016 nella quale sono riportate le valutazioni degli elementi A/1 e A/2 delle ditte partecipanti, con ivi riportati i rispettivi punteggi assegnati ;

Tutto ciò premesso,

e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra costituita, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alla prosecuzione delle operazioni relative alla valutazione degli elementi inerenti le offerte tecniche;

La Commissione,

prende atto della integrità della chiusura del contenitore nel quale sono stati conservati i plichi con tutta la documentazione delle offerte tecniche e procede alla sua apertura;

Il Presidente invita ciascun commissario a continuare la valutazioni delle offerte tecniche, dei due concorrenti, secondo le modalità prescritte dal bando di gara, già note.

I Commissari procedono singolarmente, alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi.

In esito alle operazioni predette, si dà atto che l’attribuzione dei punteggi ai concorrenti per i sotto riportati elementi, risultano essere i seguenti:

Elemento A.3 - Sistemi di monitoraggio e controllo della qualità del servizio e valutazione del gradimento da parte dell'utenza

Peso 15			Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A	B	C	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNNATI x elemento
2,80	0,933	1	1,00	0,80	1,00	1,000	15,000
2,40	0,800	2	0,80	0,73	0,87	0,857	12,857

Elemento A.4 - Garanzia sulla professionalità del personale impegnato nel servizio

Peso 15			Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A	B	C	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNNATI x elemento
0,48	0,160	1	0,16	0,16	0,16	1,000	15,000
0,48	0,160	2	0,16	0,16	0,16	1,000	15,000

Elemento A.5 - Proposte innovative e integrative circa le modalità di espletamento del servizio ad integrazione di quelle previste nel disciplinare.

Peso 5			Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A	B	C	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNNATI x elemento
3,00	1,000	1	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000
1,80	0,600	2	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000

Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche per i suddetti elementi, la Commissione provvede a riportare di seguito una tabella riepilogativa con ivi riportati tutti i punteggi di ogni singolo elemento valutato inerenti le due ditte partecipanti e da cui si può rilevare la graduatoria provvisoria del punteggio dell'offerta tecnica:

RIEPILO PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA							
		Elementi valutazione					Totale Punti Assegnati
		a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	
		P. max.30	P. max.20	P. max.15	P. max.15	P. max.5	
Ditta Imago		30,000	20,000	15,000	15,000	5,000	85,000
Ditta Ge.U.S		28,345	18,847	12,857	15,000	3,000	78,049

Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche , la Commissione provvede a chiudere tutti i plachi e la documentazione ivi contenuta, in un unico plico, consegnandolo al presidente per la sua custodia .

Il Presidente procede infine ad archiviare in luogo protetto tale contenitore in un apposito armadio chiuso a chiave ad esclusiva disponibilità dello stesso-

La Commissione, alle ore 18,45, decide di sospendere la seduta e di autoconvocarsi per il giorno 6.2.2017, alle ore 15,30 in seduta pubblica, presso la stessa sede municipale, per il prosieguo delle operazioni relative all'esame degli altri elementi di valutazione delle offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue:

- F.to Geom.Martella Francesco Presidente
- F.to Arch. Donatello Chiarello Componente
- F.to Geom. Marino Daniele Componente