

# Unione dei Comuni “Terra di Leuca”

Alessano – Corsano – Gagliano del Capo Morciano di Leuca – Patù – Salve – Tiggiano  
(Prov. di Lecce)  
Piazza della Concordia , 73050 Salve (Le) Tel e fax 0833528200 – PEC [unione.terradileuca@legalmail.it](mailto:unione.terradileuca@legalmail.it)  
**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**  
(istituita con DG dell’Unione n. 21 del 07.07.2014)

VERBALE DI GARA
(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.) criterio: offerta economicamente più vantaggiosa
<b>OGGETTO: PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO “D.L.STURZO” DI SPECCHIA.--AFFIDAMENTO INCARICO PROFESSIONALE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, CONTABILITÀ, CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE E CERTIFICATO DI PREVENZIONE INCENDI</b>

## VERBALE DI GARA N. 4

L’anno 2017 il mese di Luglio il venticinque, alle ore 17,00 si è riunita, presso l’Ufficio Tecnico del Comune di Tiggiano, la Commissione di Gara composta dal Presidente, Geom. Francesco Martella Responsabile della Centrale Unica di Committenza, Arch. Alessandro Arseni – membro esterno e dall’Arch. Donatello Chiarello – membro esterno.

Sono presenti:

Arch. Ozza Rocco Tommaso capogruppo RTP concorrente.

Premesso che:

- che con determinazione del responsabile della Centrale Unica di Committenza nr.91 del 8.6.2017 è stato determinato di affidare i servizi in oggetto mediante pubblico bando di gara seguendo la procedura negoziata e con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa desunta sulla base dei criteri individuati nel bando ed effettuando la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun partecipante.
- Che in data 19.7.2017 alle ore 18,25 è stata chiusa la prima sessione di esame, aperta al pubblico, relative all’espletamento della gara di cui sopra rinviando la prosecuzione dei lavori della commissione in forma riservata, giusto verbale nr. 1 della Commissione di Gara;
- Che in data 20.7.2017 alle ore 19,30 è stata chiusa la seconda sessione di esame, in forma riservata, relative all’espletamento della gara di cui sopra in cui sono state esaminate le offerte tecniche di due concorrenti partecipanti, giusto verbale di gara nr. 2 della Commissione di gara;
- Che in data 24.7.2017 alle ore 19,30 è stata chiusa la terza sessione di esame, in forma riservata, relative all’espletamento della gara di cui sopra in cui sono state esaminate le offerte tecniche di due concorrenti partecipanti, giusto verbale di gara nr. 3 della Commissione di gara con la stesura della valutazione finale e complessiva delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;;
- Visti i verbali di gara nr. 1 - 2- 3, letti confermati e sottoscritti dai componenti,

DATO atto che il Presidente con apposita comunicazione via Email ha provveduto ad avvisare i professionisti interessati della data stabilita per l'apertura delle offerte economiche, in seduta aperta al pubblico;

IL PRESIDENTE, dopo aver richiamato il verbale di Gara in seduta pubblica n. 1 del 19.7.2017 ha evidenziato ai presenti le risultanze rivenienti dall'espletamento dell'istruttoria delle offerte tecniche nelle sedute della commissione effettuate in forma riservata in data 20 e 24 Luglio 2017 (verbale nr.2 e 3) con ivi riportate le risultanze della valutazione delle stesse, come meglio di seguito riportato nella tabella che segue:

<b>Elemento A - Professionalità</b>							
<b>Peso</b>	<b>35</b>		Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente.	A	B	C	Coeffic finale	
2,20	0,733	RTP Arch. Ozza Rocco Tommaso	0,80	0,80	0,60	0,917	<b>32,083</b>
1,60	0,533	Studio Arch. Argento Rosario	0,40	0,60	0,60	0,667	<b>23,333</b>
2,20	0,733	Società Ingegneria F.N.A. Engineering S.R.L.	0,60	0,80	0,80	0,917	<b>32,083</b>
2,40	0,800	RTP CGA Studio Ass.to architettura Carafa-Guadagno	0,80	0,80	0,80	1,000	<b>35,000</b>

<b>Elemento B - Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta</b>							
<b>Peso</b>	<b>35</b>		Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente	A	B	C	Coeffic finale	
1,80	0,600	RTP Arch. Ozza Rocco Tommaso	0,60	0,60	0,60	0,818	<b>28,636</b>
1,40	0,467	Studio Arch. Argento Rosario	0,60	0,40	0,40	0,636	<b>22,273</b>
1,60	0,533	Società Ingegneria F.N.A. Engineering S.R.L.	0,40	0,60	0,60	0,727	<b>25,455</b>
2,20	0,733	RTP CGA Studio Ass.to architettura Carafa-Guadagno	0,80	0,80	0,60	1,000	<b>35,000</b>

La Commissione apre la seduta per la continuazione dei lavori :

- ◊ Comunica ai presenti gli esiti dell'istruttoria delle offerte tecniche effettuate dalla commissione di gara con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna ditta partecipante.
- ◊ Viene aperto il bustone con ivi riportate le Buste C) (contenenti le offerte economiche e tempo, presentati dai Professionisti partecipanti alla gara, custodito nell'armadio, chiuso a chiave all'interno dell'ufficio tecnico comunale.

Procede all'esame dell'offerta economica delle ditte partecipanti, con lo stesso ordine di apertura delle buste effettuato nella prima seduta di gara pubblica le cui risultanze sono quelle riportate nella tabella che segue:

Elemento C - Offerta economia			CONCORRENTI		Elemento D - Offerta tempo			
Peso	20			Peso	10			
X	0,85							
Csoglia	<b>29,987%</b>			Cmedia	<b>17,50%</b>			
Cmax	<b>44,000%</b>							
Ribasso offerto	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNAZI x elemento		Ti	Di	PUNTI ASSEGNAZI x elemento		
22,50%	<b>0,638</b>	<b>12,756</b>		RTP Arch. Ozza Rocco Tommaso	10%	<b>0,571</b>	<b>5,714</b>	
44,00%	<b>1,000</b>	<b>20,000</b>		Studio Arch. Argento Rosario	20%	<b>1,000</b>	<b>10,000</b>	
23,448%	<b>0,665</b>	<b>13,293</b>		Società Ingegneria F.N.A. Engineering S.R.L.	20%	<b>1,000</b>	<b>10,000</b>	
30,00%	<b>0,850</b>	<b>17,003</b>	RTP CGA Studio Ass.to CarafaGuadagno	20%	<b>1,000</b>	<b>10,000</b>		

RIEPILOGO						
Concorrente	Elemento A Professionalità	Elemento B Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	Elemento D Offerta tempo	SOMMA PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	Elemento C Offerta economia	TOTALE PUNTEGGIO DI GARA
1 RTP Arch. Ozza Rocco Tommaso	<b>32,083</b>	<b>28,636</b>	<b>5,714</b>	<b>66,434</b>	<b>12,756</b>	<b>79,190</b>
2 Studio Arch. Argento Rosario	<b>23,333</b>	<b>22,273</b>	<b>10,000</b>	<b>55,606</b>	<b>20,000</b>	<b>75,606</b>
3 Società Ingegneria F.N.A. Engineering S.R.L.	<b>32,083</b>	<b>25,455</b>	<b>10,000</b>	<b>67,538</b>	<b>13,293</b>	<b>80,831</b>
4 RTP CGA Studio Ass.to CarafaGuadagno	<b>35,000</b>	<b>35,000</b>	<b>10,000</b>	<b>80,000</b>	<b>17,003</b>	<b>97,003</b>

Si da atto che l'offerta presentata dal **RTP CGA Studio Ass.to Carafa-Guadagno**, alla quale è stato attribuito il punteggio complessivo di 97,003 , risulta quella economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione.

Per quanto sopra, si da atto che la migliore offerta inerenti i servizi tecnici di cui al presente bando di gara è risultata quella del **RTP CGA Studio Ass.to Carafa-Guadagno** con un ribasso del 30 % sull'importo a base d'asta di €. 65.500,00 pari all'importo di €.45.850,00 oltre I.V.A. come per legge. Si da atto altresì, ai sensi dell'art. 97 c.5 del D.lgs.50/2016, che l'offerta del **RTP CGA Studio Ass.to Carafa-Guadagno** è risultata "Anomala" e pertanto, la commissione provvederà alla richiesta delle giustificazioni previste per legge.

Constatato che nessuno dei presenti avanza riserve, il presidente chiude la seduta pubblica alle ore 17:31.

Letto, confermato e sottoscritto.

*PRESIDENTE* - f.to Geom. Francesco Martella

*COMPONENTE* - f.to Arch. Alessandro Arseni

*COMPONENTE* - f.to Arch. Donatello Chiarello

*Rappresentanti delegati:*

*F.to Ozza Rocco Tommaso*