

UNIONE DEI COMUNI “TERRA DI LEUCA”

Alessano – Corsano – Gagliano del Capo Morciano di Leuca – Patù – Salve – Tiggiano
(Prov. di Lecce)

Piazza della Concordia , 73050 Salve (Le) Tel e fax 0833528200
PEC: unione.terratileuca@legalmail.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

(istituita con DG dell’Unione n. 21 del 07.07.2014)

RICHIESTA CHIARIMENTI E RELATIVE RISPOSTE

Con riferimento alla Lettera di Invito alla procedura negoziata, finalizzata all’affidamento del “SERVIZIO DI SUPPORTO E ASSISTENZA TECNICA PER LA DEFINIZIONE DELLA STRATEGIA PER LE AREE INTERNE “SUD SALENTO - CAPO DI LEUCA - REGIONE PUGLIA” - CUP B59D18000040006 - CIG: 7685773485, si riportano di seguito tutte le richieste di chiarimento pervenute a questa S.A., con le relative risposte ai quesiti:

CHIARIMENTO 1

A pag. 11 della Lettera d’Invito, al punto 3 **Contenuto della busta interna “offerta tecnica”** è presente una incongruenza in merito al numero di cartelle della relazione metodologica.

Al punto a.2 viene infatti specificato in numero che la relazione debba essere costituita da non più di 10 cartelle, mentre in lettere viene specificato che il limite è di trenta cartelle. Si riporta di seguito l’estratto della Lettera di Invito:

a.2) relazione metodologica sullo svolgimento dell’incarico: una relazione descrittiva costituita da non più di 10 (trenta) cartelle A4, suddivise per i sub-elementi a discrezione del concorrente.

Si chiede pertanto di chiarire quale sia il numero massimo di cartelle dell’offerta metodologica.

RISPOSTA:

La S.A. ha ritenuto di dover contenere la relazione metodologica in 10 (dieci) cartelle per ovvie ragioni di sintesi e celerità di valutazione della proposta.

CHIARIMENTO 2

A pag. 17 della Lettera d’Invito, sia al punto 3 lettera a.1) che al punto 3.2 è richiesto, a dimostrazione della qualità professionale dell’operatore, un servizio di Direzione Lavori. Inoltre al punto 3.2 si chiede la specifica dei contenuti tecnologici in merito a qualità strutturale ed efficienza degli impianti. Tale servizio non pare attinente con l’oggetto della gara.

Si chiede pertanto se si tratti di refuso e, in caso affermativo, di indicare le specifiche corrette per la gara in oggetto.

RISPOSTA:

La lettera di invito è stata mutuata da una precedente selezione di servizi tecnici di architettura ed ingegneria. E’ evidente il refuso riferito alla Direzione dei Lavori che in realtà deve intendersi come dimostrazione di esperienza dell’operatore economico per servizi analoghi a quello oggetto del presente appalto reso alla data di indizione della manifestazione di interesse.

Per quanto attiene a:” qualità strutturale ed efficienza degli impianti” trattasi di un **refuso**

CHIARIMENTO 3

In merito al chiarimento 2 si chiede se sia possibile specificare i criteri di valutazione del servizio analogo.

Nella lettera d'invito i criteri sono declinati per il servizio di Direzione Lavori. Interpretando la lettera d'invito desumo quanto segue:

- 1.a) qualità del servizio: importanza del servizio in termini di complessità e specificità
- 1.b) grado di analogia con l'oggetto della prestazione richiesta in riferimento agli obiettivi e alle fasi di lavoro specificate nelle premesse della lettera d'invito
- 1.c) qualità contenuti tecnologici: criterio non pertinente

RISPOSTA:

Oggetto del Servizio è l'affidamento del SERVIZIO DI SUPPORTO E ASSISTENZA TECNICA PER LA DEFINIZIONE DELLA STRATEGIA PER LE AREE INTERNE. Detto servizio si articola in due fasi descritte al punto 4 della lettera di invito.

L'offerta tecnica dovrà essere strutturata in maniera tale da far emergere la qualità della professionalità dell'Operatore Economico per un servizio analogo a quello in oggetto secondo i criteri 1.a, 1.b e 1.c

Pertanto si ritiene corretta la lettura e l'interpretazione del criterio:
1.a (qualità della progettazione effettuata) come qualità del servizio: importanza del servizio in termini di complessità e specificità

1.b (grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione) come: grado di analogia con l'oggetto della prestazione richiesta in riferimento agli obiettivi e alle fasi di lavoro specificate nelle premesse della lettera d'invito

Si conferma la validità del criterio 1.c

CHIARIMENTO 4

Si segnala che, relativamente alla modulistica allegata alla Lettera di Invito, si provvederà ad apportare modifiche e/o integrazioni necessarie per adeguare la stessa alla tipologia di operatore economico (costituendo raggruppamento temporaneo di imprese - art. 45, comma 2, lettera d) ed art. 48 del D.Lgs. 50/2016), da Voi regolarmente ammesso alla procedura negoziata in oggetto; stante l'urgenza dettata dall'approssimarsi della scadenza, si confida in un sollecito riscontro. Diversamente procederemo in regime di silenzio-assenso;

RISPOSTA:

In ordine alla questione evidenziata si comunica che nulla osta alla modifica della modulistica allegata alla lettera di invito che rappresenta una linea guida delle dichiarazioni che per legge devono essere rese nella procedure di gara per l'affidamento di servizi come nel caso di specie.

CHIARIMENTO 5

Si richiede l'invio dello Schema di Contratto, indicato quale allegato alla Lettera di Invito e richiamato al punto 7 (pag. 4) della sezione PREMESSA della stessa Lettera di Invito;

RISPOSTA:

Si allega schema di contratto

CHIARIMENTO 6

si richiede di confermare che quanto indicato al punto 5 della PREMESSA della Lettera di Invito (pag. 4), dopo gli importi stimati per la FASE 1 e FASE 2, ovvero *da “SI PRECISA CHE: ... ” fino a “... Soggetto Finanziatore per suddette spese”*, sia da considerare un refuso in quanto tecnicamente non applicabile alla tipologia di procedura di evidenza in oggetto.

RISPOSTA:

Si conferma che trattasi di un refuso

La copertura finanziaria per l'affidamento del servizio di che trattassi è garantita nel seguente modo:

- Fase 1: fondi propri dei comuni secondo il piano di riparto approvato con verbale di assemblea dei sindaci dell'11/07/2018;
- Fase 2: fondi della legge di Stabilità SNAI (Strategia Nazionale Aree Interne)

CHIARIMENTO 7

Premesso che nell'ambito della documentazione prescritta per la partecipazione alla procedura, non sembra essere richiesta la presentazione della garanzia provvisoria, si chiede di confermare che quanto indicato alla lettera b) del punto 2 della PARTE SECONDA (pag. 16) della stessa lettera di invito, afferente in particolare la verifica da parte commissione della correttezza della garanzia provvisoria, sia un mero refuso.

RISPOSTA:

Ai sensi dell'art. 93 c.1 del D.lvo 50/2016 *“L'offerta è corredata da una garanzia fideiussoria, denominata "garanzia provvisoria" pari al 2 per cento del prezzo base indicato nel bando o nell'invito, sotto forma di cauzione o di fideiussione, a scelta dell'offerente”* con le modalità indicate nei commi seguenti dello stesso art.93 per le motivazioni contenute al c.6 in quanto *“La garanzia copre la mancata sottoscrizione del contratto dopo l'aggiudicazione dovuta ad ogni fatto riconducibile all'affidatario o”* **Pertanto essendo l'adempimento prescritto per legge l'operatore e la S.A. deve adempiere alla richiesta normativa anche se non espressamente indicata dalle lettera di invito.**

CHIARIMENTO 8

Con riferimento alla durata del Servizio di cui alla Fase 2 che dovrà concludersi entro la data del 28/02/2019 si fa presente e si precisa che detto termine si riferisce alla data di consegna degli elaborati di cui alle attività indicate dai punti a, b, c, e d. le attività di cui alla lettera e, ossia “Gestione amministrativa e finanziaria del programma interventi al fine della corretta rendicontazione della spesa, compreso il monitoraggio di eventuali riprogrammazioni delle economie” avrà la durata fissata dal programma e dalle eventuali proroghe che eventualmente dovranno essere richieste ed autorizzate dall'Autorità di Gestione .