

UNIONE DEI COMUNI “TERRA DI LEUCA”

Alessano – Corsano – Gagliano del Capo Morciano di Leuca – Patù – Salve – Tiggiano
(Prov. di Lecce)

Piazza della Concordia , 73050 Salve (Le) Tel e fax 0833528200

PEC: unione.terradileuca@legalmail.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

(istituita con DG dell’Unione n. 21 del 07.07.2014)

RICHIESTA CHIARIMENTI E RELATIVE RISPOSTE

RICHIESTA CHIARIMENTO 9

- 1) Il criterio di valutazione 1c, di cui al punto 1. Par. 3.2 pag. 17 parte seconda, così modificato a seguito dei chiarimenti n. 2 e n. 3, risulta privo di elementi sufficienti per la valutazione dell’offerta, inoltre gli elementi di valutazione “soluzioni tecnologiche” e “migliori prestazioni energetiche” non sono pertinenti con la tipologia dei servizi richiesti come descritto al punto 4 della premessa alle pag. 2 e 3.

La questione è stata già trattata in un precedente chiarimento. Ne consegue che il criterio di valutazione di cui al punto 3.2 di pag. 17 debba necessariamente riferirsi a quello riportato a pag.11 nella tabella ivi riportata al criterio 1. **Qualità della professionalità desunta da almeno 1 (un) SERVIZIO analogo oggetto del presente appalto – sottocriterio 1.c** qualità dei contenuti di innovazione e/o di partecipazione e/o tecnologici.

- 2) Il criterio di valutazione 2b, di cui al punto 2. Par. 3.2 pag. 17-18 parte seconda, riporta elementi di valutazione (*efficienza costruttiva ed energetica, degli eventuali accorgimenti per l’economicità dell’intervento senza degradazione della sua adeguatezza*) non pertinenti al tipologia dei servizi richiesti come descritto al punto 4 della premessa alle pag. 2 e 3.

Analogo discorso vedasi criterio 2 Modalità di svolgimento delle prestazioni: Sottocriterio 2.b tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell’intervento:

- 3) Si chiede pertanto di riformulare il punto 3.2 parte seconda della lettera d’invito, indicando i criteri corretti e pertinenti all’oggetto del servizio richiesto e di rivedere i termini di presentazione delle proposta di cui al punto 1 parte prima della lettera d’invito al fine di consentire l’adeguamento dell’offerta tecnica ai criteri di valutazione stabiliti.

1. Qualità della professionalità desunta da 1 (un) progetto o di un servizio ANALOGO a quello oggetto del presente appalto:

1.a. qualità della progettazione e/o SERVIZIO DI SUPPORTO E ASSISTENZA TECNICA effettuata: importanza del progetto e/o della esecuzione del servizio in termini di specificità e complessità del servizio svolto;

1.b. grado di analogia con l’intervento oggetto della prestazione: il maggior grado di analogia con l’intervento oggetto della prestazione;

1.c. qualità dei contenuti tecnologici: le migliori soluzioni tecnologiche presenti nel progetto, sotto

i profili della qualità;

2. Modalità di svolgimento delle prestazioni, di cui al Capo 9, numero 1, della Premessa:

2.a. adeguatezza delle attività da svolgere, dei processi, delle risorse umane e strumentali da utilizzare: le attività da svolgere e i metodi adottati per la loro attuazione che siano maggiormente adeguate al più soddisfacente svolgimento del servizio, i processi che si intendono mettere in atto, con le risorse umane (in termini qualitativi e quantitativi di natura professionale) e le risorse strumentali, che si intendono utilizzare per un più efficiente svolgimento del servizio;

2.b. tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento: le modalità per il superamento degli ostacoli al perseguimento degli obiettivi dell'intervento e le più efficienti tecniche di perseguimento di questi ultimi;

2.c. modalità di coordinamento con la Stazione appaltante e con terzi coinvolti o interessati e monitoraggio delle prestazioni: i più efficienti e più semplici sistemi adottati per il coordinamento con la Stazione appaltante e con terzi coinvolti o interessati (comprese le autorità esterne alla Stazione appaltante, i soggetti realizzatori, la cittadinanza, gli utenti o fruitori ecc.) i più efficienti e più semplici sistemi adottati per il monitoraggio delle prestazioni e del loro gradi di avanzamento;

RICHIESTA CHIARIMENTO 10

Con riferimento alla procedura di gara in oggetto e facendo seguito ai chiarimenti pervenuti a mezzo Posta Elettronica Certificata in data odierna, ci permettiamo segnalare alcune anomalie e refusi contenuti nella documentazione di gara (determine di indizione delle procedure, lettera di invito, schema contratto, modulistica, ecc.) e negli stessi chiarimenti inviati, che generano confusione ed indeterminazione ai fini della predisposizione dell'offerta tecnico-economica:

1. Soggetti ammessi alla procedura; - in base alla Determinazione n. 325 del 10/09/2018 del Comune di Tiggiano, l'indagine esplorativa prevedeva l'individuazione di "operatori economici" - la determinazione n. 30 del 09/11/2018 della Centrale Unica di Committenza, stabilisce testualmente che "... l'affidamento in questione avverrà mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 c.2 lett. b) D.Lgs. n. 50/2016 con l'invito ai sette operatori economici che hanno manifestato il proprio interesse alla partecipazione della gara durante la pubblicazione dell'indagine di mercato mentre l'affidamento del servizio di ingegneria sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del suddetto Decreto". Il predetto riferimento al "servizio di ingegneria", peraltro non indicato nell'indagine esplorativa, ha condizionato la predisposizione sia della Lettera di Invito che della modulistica ad essa allegata, interamente impostata con riferimento ai soli soggetti di cui all'art. 46 (Operatori economici per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria)

Con riferimento alla questione evidenziata non si riesce a comprenderne il significato stante il fatto che la S.A., a seguito dall'avvenuto inoltro della lettera di invito all'operatore economico che ha manifestato l'interesse alla partecipazione alla procedura di gara.

2. Pesi/Criteri di valutazione: - in base alla Determinazione n. 325 del 10/09/2018 del Comune di Tiggiano, l'aggiudicazione doveva avvenire in base all'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95

del D. Lgs. 50/2016, con attribuzione del punteggio di max 80 punti all'offerta tecnica, e max 20 punti a quella economica - nella Lettera di Invito, i punteggi massimi previsti risultano essere di max 90 punti all'offerta tecnica e max 10 punti a quella economica.

Si conferma che l'attribuzione dei punteggi avverrà secondo quanto indicato nella manifestazione di interesse ovvero: max 80 per l'offerta tecnica e max 20 per l'offerta economica

3. Cauzione provvisoria, non richiesta nella lettera di invito, ma oggetto di valutazione da parte della commissione ed espressamente richiesta solo con chiarimento inviato in data odierna;

Trattasi di obbligo di legge. La cauzione provvisoria va prestata

4. Versamento contributo di gara a favore dell'ANAC; nella lettera di invito non si fa alcun riferimento al versamento del contributo di gara; la normativa prescriverebbe il versamento di un contributo pari ad € 20,00, così come peraltro sembra essere confermato consultando la specifica sezione del portale ANAC;

Anche in questo caso si tratta di un obbligo di legge. La Delibera ANAC numero 1300 del 20 dicembre 2017 stabilisce per la stazione appaltante il contributo di € 225 e per l'operatore economico il contributo di € 20,00 che dovrà far parte della documentazione amministrativa.

5. Scadenza dei termini fissati per il servizio di cui alla FASE 1) - Lettera di invito = entro 13/12/2018 - Schema Contratto allegato = entro 31/12/2018

6. Scadenza dei termini fissati per i servizi di cui alla FASE 2) Nella lettera di invito si indica il termine del 28/02/2019, mentre con chiarimento inviato in data odierna, si precisa testualmente "... detto termini si riferisce alla data di consegna degli elaborati di cui alle attività indicate dai punti a, b, c, e d. le attività di cui alla lettera e, ossia "Gestione amministrativa e finanziaria del programma interventi al fine della corretta rendicontazione della spesa, compreso il monitoraggio di eventuali riprogrammazioni delle economie" avrà la durata fissata dal programma e dalle eventuali proroghe che eventualmente dovranno essere richieste ed autorizzate dall'Autorità di Gestione". La Lettera di Invito in merito ai punti a., b., c., d. della fase 2), prescrive la realizzazione di attività piuttosto che la produzione di elaborati, considerato peraltro che la strategia, il programma, le schede tecniche e le relazioni ad esse connesse, dovrebbero essere predisposte nella fase 1) in quanto propedeutiche alla sottoscrizione dell'APQ (cui sono allegate). Il predetto chiarimento, dunque, crea ulteriori elementi di indeterminazione e confusione ai fini dell'elaborazione dell'offerta tecnico-economica, oltre alla necessità di adottare un riallineamento della propria offerta in considerazione non solo della specificità delle due fasi: 1) progettazione e predisposizione della strategia; 2) attuazione della strategia, ma anche dei chiarimenti ricevuti.

Questa S.A. ha ritenuto e ritiene che la Fase 2 debba avviarsi con la presentazione di un documento di sintesi che espliciti cronologicamente in maniera dettagliata l'esito della Fase 1 in termini di attuazione secondo i punti da a) ad e).

7. Modalità di presentazione delle offerte; la Lettera di invito quali modalità di presentazione delle offerte non prevede alcuna alternativa "elettronica" (es. Posta Elettronica Certificata), con conseguente minore livello di equità nei tempi di consegna dei plichi, per operatori economici non allocati nel Comune di Tiggiano. Peraltro il termine fissato al "lunedì 26/11", di fatto determina per detti operatori economici, la

necessità di anticipare la chiusura e spedizione dei plichi, di almeno 3 giorni (al venerdì) o, in caso di spedizione con corriere, addirittura di 4 giorni (al giovedì), riducendo notevolmente il tempo a disposizione dei partecipanti per rispondere correttamente alla Lettera di Invito, dovendo peraltro tener conto anche dei chiarimenti pervenuti in data odierna. Ciò premesso, stante anche la necessità di dover assolvere ad adempimenti non espressamente evidenziati nell'ambito della Lettera di Invito e considerata la necessità di definire con maggiore puntualità elementi importanti per la definizione dell'offerta tecnico-economica, si chiede di voler procedere alla revisione della Lettera di Invito e della relativa modulistica allegata, prevedendo la concessione di una proroga del termine di presentazione delle offerte, anche al fine di evitare possibili e prevedibili ricorsi contro qualsiasi soggetto possa rivelarsi aggiudicatario del servizio, che peraltro determinerebbero inevitabili e ben più lunghi slittamenti delle tempistiche di esecuzione dei servizi in appalto. A disposizione per necessità e chiarimenti, porgiamo cordiali saluti.

Considerata la ristrettezza dei termini temporali messi a disposizione della S.A., nel condividere il principio di equità e parità di trattamento degli operatori economici che partecipano alla presente selezione si ritiene necessario consentire l'invio dell'offerta anche in formato digitale con PEC all'indirizzo: unione.terradileuca@legalmail.it

RICHIESTA CHIARIMENTO 11

Con la presente si chiede chiarimento riguardo alla presentazione dei documenti amministrativi per gara "Servizio di supporto e assistenza tecnica per la definizione della strategia per le aree interne sud salento - capo di leuca - regione Puglia" CIG: 7685773485 CUP: B59D18000040006.

Chiediamo conferma se basta trasmettere il modello Allegato A.0 Dichiarazione di invarianza dei requisiti e delle condizioni già rese note alla stazione appaltante avendo partecipato già alla manifestazione di interesse oppure se occorre trasmettere anche l'allegato A2 Dichiarazione cumulativa - Assenza di cause di esclusione e requisiti di partecipazione.

Si richiede di trasmettere anche l'allegato A2 Dichiarazione cumulativa - Assenza di cause di esclusione e requisiti di partecipazione.